

ΔΗΜΟΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ
Αριθμ. Πρωτ. 16102
Ημερομην. 29-7-14

κ. Δημόφρο
κ. Γκουρλουμένου
κ. Κυρούδη

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ
στο Αριθμ 307104
10/7/14
ΠΡΕΣΒΥΤΗΡΙΟ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Ενώπιον Παντός Αρμοδίου Δικαστηρίου και Αρχής

ΚΑΤΑΣΧΕΤΗΡΙΟ

(κατάσχεση εις χείρας τρίτου, άρθρου 982 ΚΠολΔ)

Της Σουλτάνας Τιμουρδάγκα, συζ. Δημητρίου, με ΑΦΜ-041252348/ΔΟΥ

Σαπών, κατοίκου Σαπών (Παπαδήμα 71).

ΚΑΤΑ

Του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία Δήμος Διδυμοτείχου, που εδρεύει στο Διδυμότειχο κι

εκπροσωπείται νόμιμα.

ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΡΙΤΟΥ

Της ανωνύμου εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ** » που εδρεύει στην Αθήνα, και νόμιμα εκπροσωπείται εν προκειμένω από το διευθυντή του υποκαταστήματος Διδυμοτείχου, οδός Ελ.Βενιζέλου 2.

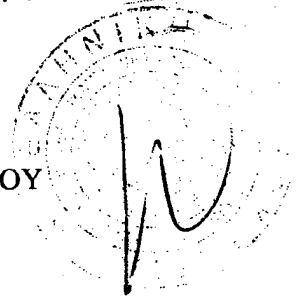
---//---

Δυνάμει της υπ' αριθ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 205/2009 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, υποχρεώθηκε η Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Διδυμοτείχου (επιχείρηση η οποία προέκυψε κατόπιν της μετατροπής της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Διδυμοτείχου με βάσει το Ν. 3463/2006) να μου καταβάλει το ποσό των τριάντα ενός χιλιάδων διακοσίων πενήντα πέντε ευρώ (31.255 €), με το νόμιμο τόκο από την 1-1-2002 και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 3389β/26-1-2010 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη, ακριβές αντίγραφο των ως άνω αποφάσεων καθώς και των υπ' αριθ. 432/2009 και 4/2010 πρώτων εκτελεστών απογράφων των ανωτέρω δύο αποφάσεων, μαζί με επιταγή προς εκτέλεση κοινοποιήθηκε νόμιμα στην ως άνω επιχείρηση του Δήμου Διδυμοτείχου.

Με την υπ αριθ 119/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διδυμοτείχου, ο καθ ου η παρούσα κατάσχεση Δήμος Διδυμοτείχου, κατέστη καθολικός διάδοχος της λυθείσας ως άνω αναφερόμενης δημοτικής επιχείρησης, αναδεχόμενος κάθε οφειλή της και αναλαμβάνοντας την αποπληρωμή τους.

Επειδή, όπως προκύπτει από την υπ αριθ 9506β/23-6-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη, ακριβές αντίγραφο των ως άνω αποφάσεων καθώς και των υπ' αριθ. 432/2009 και 4/2010 πρώτων



ΕΠΙΤΑΓΗ
ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

εκτελεστών απογράφων των ανωτέρω δύο αποφάσεων, μαζί με επιταγή προς εκτέλεση κοινοποιήθηκε νόμιμα στον καθ' ου.

Επειδή συγχρόνως, το παρόν κατασχετήριο, θα επιδοθεί στον Δήμο, εντός της κατ' άρθρο 983 παρ. 2 ΚΠολΔ. προθεσμίας.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω το καθ ου ν.π.δ.δ. μου οφείλει και επιτάχθηκε να μου καταβάλει, για την παραπάνω νόμιμη αιτία, βάση των ανωτέρω επιταγών προς πληρωμή :

1. Για το σύνολο της από 17/6/2014 επιταγής προς πληρωμή (δυνάμει της 9506β'/23-6-2014 έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη) το συνολικό ποσό των #72.899,69# ευρώ το οποίο αναλύεται ως εξής:

α) Για το σύνολο της προκοινοποιηθείσας επιταγής, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 3389β'/26-1-2010 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας, Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη, το ποσό των # 60.890,11# ευρώ η οποία αναλύεται ως εξής: αα) για την επιδικασθείσα απαίτηση 31.225 €, ββ) για τους νόμιμους τόκους από 1/1/2002 έως 18-1-2010 ποσό 26.709,11 €, γγ) για την επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη 1.000 €, δδ) για την επιδικασθείσα δαπάνη με την υπ αριθ 205/2009 απόφαση του Εφετείου Θράκης 800 €, εε) για το τέλος απογράφου 576 €, σστ) για το παρόν αντίγραφο, αντιγραφικά δικαιώματα, επιδόσεις τελεσιδικίας, παραγγελία και σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση 500 €, ζζ) για την επίδοση αντιγράφου με δικαστικό επιμελητή 50 €.

β) Για τους νόμιμους τόκους από 27-1-2010 μέχρι 17.06.2014 ποσό #11.709,58 # ευρώ.

γ) Για το αντίγραφο, τη σύνταξη της παρούσας εντολής με νομική συμβουλή #200# ευρώ.

δ) Για επίδοση αντιγράφου με δικαστικό επιμελητή # 100 # ευρώ.

ΣΥΝΟΛΙΚΑ: Το ποσό των εβδομήντα δύο χιλιάδων οκτακοσίων ενενήντα εννιά ευρώ και εξήντα εννιά λεπτών (72.899,69 €) με τους νόμιμους τόκους, από την επίδοση και μέχρι την εξόφληση.

Επειδή ο καθ ου διατηρεί σε κατάσταση της τρίτης τραπεζικούς λογαριασμούς καταθέσεων και ιδιαίτερα, αλλά όχι αποκλειστικά, στο υποκατάστημα Διδυμοτείχου λογαριασμούς καταθέσεων, όψεως, δανειακούς, αλληλόχρεους (ανοικτούς) κι έχει απαίτηση από τη σχέση αυτήν για το κατατεθειμένο κεφάλαιο και τους τόκους, όπως επίσης και για τυχόν υπόλοιπα αλληλόχρεων λογαριασμών και δανειακών συμβάσεων, εμπάσματα κλπ., ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφερόμενα, σύμφωνα με τις

ειδικότερες διατάξεις του άρθρου 24 ν. 2915/2001, που ρυθμίζει τα της άρσεως του τραπεζικού απορρήτου έναντι του δανειστού .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματος μου δυνάμει της υπ' αριθ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης και της υπ' αριθ. 205/2009 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, που κοινοποιήθηκαν νομίμως μαζί με επιταγή προς εκτέλεση στην καθ' ης, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 9506β'/23-6-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη, επιβάλλω

ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ

Αναγκαστικώς στα χέρια της τρίτης ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.**» που εδρεύει στην Αθήνα και νόμιμα εκπροσωπείται, εν προκειμένω από το διευθυντή του υποκαταστήματος Διδυμοτείχου, για ικανοποίηση της ανωτέρω απαιτήσεως μου κατά του καθ ου και

ΠΑΡΑΓΓΕΛΛΩ

αυτήν όπως από τώρα και στο εξής στο μέλλον να μην αποδίδει στον **Δήμο Διδυμοτείχου**, που εδρεύει στο Διδυμότειχο, νομίμως εκπροσωπημένη από τον Δήμαρχο, οποιοδήποτε ποσόν είναι κατατεθειμένο ή θα κατατεθεί στους τραπεζικούς της λογαριασμούς καταθέσεων, όψεως, δανειακούς, αλληλόχρεους (ανοικτούς), όπως επίσης και για τυχόν υπόλοιπα αλληλόχρεων λογαριασμών και δανειακών συμβάσεων, εμπάσματα κλπ., ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφερόμενα, μέχρι του ποσού όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την από 17-6-2014 επιταγή πλέον εξόδων εκτέλεσης, ήτοι **α)** ποσό 72.899,69 € σύμφωνα με την από 17-6-2014 επιταγή προς πληρωμή της υπ' αριθ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης και της υπ' αριθ. 205/2009 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, **β)** ποσό 272,21 € ως τόκοι υπερημερίας από 18-6-2014 έως σήμερα 30-7-2014 σύμφωνα με την ανωτέρω επιταγή και **γ)** ποσό 125,50 ευρώ ως έξοδα εκτέλεσης, **δ)** ποσό 1.800 € για την σύνταξη εντολής εκτέλεσης κατ άρθρο 72 του Κώδικα Περί Δικηγόρων, ήτοι, μέχρι του συνολικού ποσού των **εβδομήντα πέντε χιλιάδων ενενήντα επτά ευρώ και σαράντα λεπτών (75.097,40 €)** πλέον νομίμων τόκων υπερημερίας σύμφωνα με την ανωτέρω επιταγή και λοιπών εξόδων μέχρι την ολοσχερή εξόφληση αλλά εφεξής να το καταβάλλει σε εμένα σύμφωνα με τη

διάταξη του άρθρου 988 ΚπολΔ, προβαίνοντας συνάμα και στην κατ' άρθρο 983 Κ Πολ Δ δήλωση ενώπιον του αρμόδιου Ειρηνοδίκη Διδυμοτείχου.

ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ

Ότι από της κοινοποιήσεως του παρόντος, δεν επιτρέπεται η απόδοση στον καθ' ου οποιουδήποτε ποσού από την τρίτη εις χείρας της οποίας γίνεται η κατάσχεση, η οποία τρίτη από της κοινοποιήσεως του παρόντος, καθίσταται μεσεγγυούχος, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις των παραγράφων 1,2 και 3 του άρθρου 983 ΚΠολΔ.

Αντίκλητο μου και δεκτικό καταβολής ορίζω το δικηγόρο Ροδόπης Χρήστο Χατζηπέμου κάτοικο Κομοτηνής, Παπαδήμα 14, τηλ. 25310-83111, όπως και τον επιδίδοντα το παρόν κατασχετήριο δικαστικό επιμελητή Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανάσιο Ζαγκιόρη.

Με το παρόν κατασχετήριο συγκοινοποιούνται (στην τρίτη) επικυρωμένα αντίγραφα του α' απογράφου εκτελεστού της υπ' αριθ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης καθώς και της υπ' αριθ. 205/2009 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, που κοινοποιήθηκαν νομίμως μαζί με επιταγή προς εκτέλεση στην καθ' ης, όπως προκύπτει από την 9506β'/23-6-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Αθανασίου Αν. Ζαγκιόρη.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής με τη ρητή επιφύλαξη όλων των νομίμων δικαιωμάτων μας, παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα το παρόν: α) στον **Δήμο Διδυμοτείχου**, που εδρεύει στο Διδυμότειχο και εκπροσωπείται νόμιμα και β) στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α. Ε.**» που εδρεύει στην Αθήνα, και νόμιμα εκπροσωπείται εν προκειμένω από το διευθυντή του υποκαταστήματος Διδυμοτείχου, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Κομοτηνή 29-7-2014

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (3ος ΟΡΟΦΟΣ)
ΤΗΛ. 0531/37847 - 37390 ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
Α.Φ.Μ. 043609614 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 12/2007

563/ΤΜ 72/28-2-2006

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Μαρία Παπακωνσταντίνου, Πρωτοδίκη, που όρισε ο Πρόεδρος Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Κομοτηνή στις 22 Νοεμβρίου 2006 με την παρουσία και της Γραμματέως Αλεξάνδρας Μίχου, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Σουλτάνας συζύγου Δημητρίου Τσιμουρδάγκα, κατοίκου Σαπών, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Χρήστο Χατζηπέμου, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Της επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Διδυμοτείχου», που εδρεύει στο Διδυμότειχο και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Αθανάσιο Καμαράκη, που κατέθεσε προτάσεις.

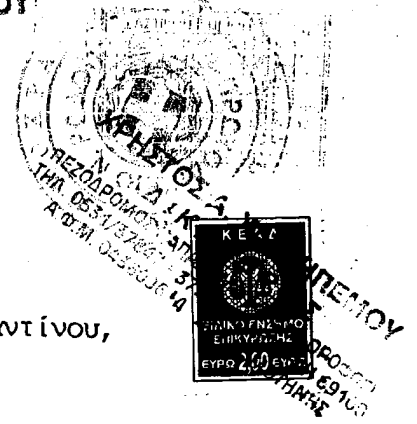
Ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατατέθηκε η από 27-2-2006 (αριθ.εκθ.καταθ.563/ΤΜ 72/28-2-2006) αγωγή απόδοσης χρέους, για την οποία ορίστηκε δικήσιμος η 14.6.2006 και η από 14.6.2006, η πιο πάνω αναφερόμενη.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

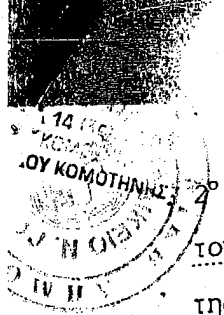
Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 33 ΚΠολΔ, διαφορές που αφορούν την ύπαρξη και το κύρος δικαιοπραξίας εν ζωή, καθώς και όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτήν μπορούν να εισαχθούν και στη δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται ο



τόπος που καταρτίστηκε η δικαιοπραξία ή όπου πρέπει να εκπληρωθεί η παροχή. Εξάλλου, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 185, 189 και 192 ΑΚ, οι οποίες εφαρμόζονται από το δικαστήριο για τη συνδρομή της κατ' άρθρο 33 ΚΠολΔ τοπικής αρμοδιότητας, η τελείωση και επομένως η κατάρτιση της σύμβασης επέρχεται, αφότου η δήλωση για την αποδοχή της πρότασης περιήλθε στον προτείνοντα. Έτσι, ως τόπος κατάρτισης της σύμβασης θεωρείται ο τόπος στον οποίο περιήλθε η αποδοχή της πρότασης, καθόσον με τον τρόπο αυτό επέρχεται σύμπτωση των βουλήσεων των συμβαλλομένων ως προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Περαιτέρω, ως τόπος εκπλήρωσης της παροχής, νοείται ο κατά το ουσιαστικό δίκαιο τόπος εκπλήρωσης, δηλαδή ο τόπος εκτέλεσης της παροχής του εναγομένου, αυτός δηλαδή που προκύπτει από τη δικαιοπραξία ρητά ή σιωπηρά, διαφορετικά, αυτός που καθορίζεται από τις ερμηνευτικές διατάξεις των άρθρων 320 - 322 ΑΚ. Ο τόπος εκπλήρωσης χρηματικής παροχής είναι, κατ' άρθρο 321 παρ.1 ΑΚ, ο τόπος κατοικίας του δανειστή, κατά το χρόνο της καταβολής (Εφθεσ 2925/2005, Αρμ 2006.257, ΕφΔωδ 280/2005, Αρμ 2006.1241, Εφλαρ 126/2005, Δικογρ 2005.473, ΕφΑθ 7747/2003, ΕΛΔνη 2004.1457, ΕφΑθ 5134/2003, ΕΛΔνη 2004.194), εφόσον δεν έχει οριστεί διαφορετικά.

Στην κρινόμενη αγωγή, κατ' εκτίμηση του δικογράφου της, η ενάγουσα εκθέτει ότι διατηρεί επιχείρηση τυπογραφείου στις Σάπες και κατόπιν συμφωνίας με την εναγομένη δημοτική επιχείρηση, κατά το διάστημα από 9-3-2001 έως 11-7-2001, πώλησε και παρέδωσε σ' αυτήν τα προϊόντα που αναφέρονται αναλυτικά, συνολικής αξίας 10.650.520 δραχμών ή 31.255 ευρώ. Ότι τα συμβαλλόμενα μέρη συμφώνησαν πως το τίμημα της αγοράς των προϊόντων θα καταβληθεί μέχρι τις 31-12-2001, όμως, παρά το ότι η εναγομένη παρέλαβε ανεπιφύλακτα τα προϊόντα που αγόρασε και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της ενάγουσας, δεν της έχει καταβάλει το πιο πάνω ποσό, αν και έχει αναγνωρίσει την οφειλή

ΠΕΣΑ
ΤΗΛ. 0531 / 37291
Α.Φ.Μ. 045609814



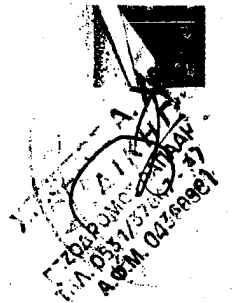
2^ο φύλλο της με αριθμό 12 /2007 απόφασης
του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης

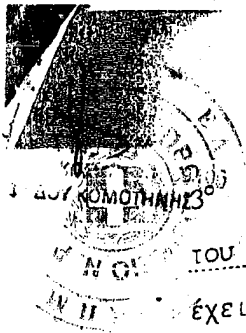
της. Ζητεί λοιπόν, να υποχρεωθεί η εναγομένη να της καταβάλει το ποσό των 31.255 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την 1-1-2002, διαφορετικά από την επίδοση της αγωγής, να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί αυτή στη δικαστική της δαπάνη. Με το πιο πάνω περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αγωγή, παραδεκτά εισάγεται να συζητηθεί στο παρόν Δικαστήριο, το οποίο έχει δικαιοδοσία να δικάσει την επίδικη ιδιωτική διαφορά, καθόσον η εναγομένη δημοτική επιχείρηση αποτελεί, κατά το άρθρο 277 του Π.Δ. 410/1995, νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Επίσης, το Δικαστήριο αυτό είναι αρμόδιο καθ' ύλη για τη συζήτηση της ένδικης αγωγής, κατά την τακτική διαδικασία, διότι δεν πρόκειται για ιδιωτική διαφορά που πηγάζει από εκτέλεση δημόσιου έργου, για την οποία καθιερώνεται εξαιρετική αρμοδιότητα του πενταμελούς εφετείου. Ακόμη, είναι αρμόδιο και κατά τόπο (άρθρα 14 παρ.2 και 33 ΚΠολΔ) καθόσον, ο τόπος εκπλήρωσης της παροχής της εναγομένης, σύμφωνα και με όσα εκτίθενται στη μείζονα πρόταση, είναι ο τόπος της επαγγελματικής κατοικίας της ενάγουσας, δηλαδή οι Σάπες, εφόσον, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην αγωγή δε συμφωνήθηκε διαφορετικά, απορριπτομένης της ένστασης τοπικής αναρμοδιότητας που πρότεινε η εναγομένη. Περαιτέρω, η αγωγή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 361, 513 επ., 341, 345 ΑΚ, 62, 64 παρ.2, 68, 907, 908 παρ.1 και 176 ΚΠολΔ. Πρέπει συνεπώς, να εξεταστεί επιπλέον και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, καθόσον για το αντικείμενό της έχει καταβληθεί το νόμιμο τέλος δικαστικού ενσήμου με τις υπέρ τρίτων προσαυξήσεις (βλ. το με αριθμό 578/13-6-2006 διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Σαπών).

Η εναγομένη αρνείται την ιστορική βάση της αγωγής και επικουρικά ισχυρίζεται ότι η ενάγουσα καταχρηστικά άσκησε το

δικαίωμά της λίγο πριν την παραγραφή της αξίωσής της, χωρίς να την έχει ενοχλήσει προηγουμένως για την εξόφληση της οφειλής της και ενώ με τη συμπεριφορά της δημιούργησε εύλογα σ' αυτήν την πεποίθηση ότι δεν πρόκειται να της ζητήσει την καταβολή των οφειλόμενων ποσών. Ο ισχυρισμός αυτός, ακόμη και αν υποτεθεί αληθινός, δεν πληροί το πραγματικό του κανόνα του άρθρο 281 ΑΚ, συνεπώς πρέπει ν' απορριφθεί ως μη νόμιμος.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα της ενάγουσας που εξετάστηκε νομότυπα στο ακροατήριο και περιέχεται στα ταυτάριθμα πρακτικά συνεδρίασης και από τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται, προέκυψαν, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η ενάγουσα διατηρεί στις Σάπες επιχείρηση τυπογραφείου, λιθογραφείου, προϊόντων συσκευασίας και στα πλαίσια της πιο πάνω δραστηριότητάς της, συμφώνησε με τους εκπροσώπους της εναγομένης, να της παραδώσει προϊόντα της επιχείρησής της, όπως αφίσες, προσκλήσεις, φακέλους, τύπους χαρτιού, αντίτυπα του βιβλίου «Το ιστορικό Διδυμότειχο» κλπ. Πράγματι, κατά το διάστημα από 9-3-2001 έως και 11-7-2001, πώλησε και παρέδωσε στην εναγομένη προϊόντα συνολικής αξίας 10.650.520 δραχμών ή 31.255 ευρώ (μαζί με το Φ.Π.Α.) και εκδόθηκαν τα σχετικά τιμολόγια - δελτία αποστολής, με αριθμούς: 1890, 1891, 1892 και 1893/9-3-2001, αξίας 440.140, 326.860, 1.290.920 και 2.121.600 δραχμών αντίστοιχα, 1905/10-4-2001, αξίας 2.121.600 δραχμών, 1921 και 1922/4-5-2001, αξίας 106.200 και 2.121.600 δραχμών και 1964/11-7-2001, αξίας 2.121.600 δραχμών. Οι διάδικοι συμφώνησαν ότι το τίμημα της πώλησης των πιο πάνω προϊόντων θα είχε καταβληθεί μέχρι την 31-12-2001. Η ενάγουσα όχλησε πολλές φορές την εναγομένη για την καταβολή του πιο πάνω ποσού, αλλά η τελευταία, παρά το ότι δεν αρνείται την οφειλή της, δεν της έχει καταβάλει κανένα ποσό, ισχυριζόμενη ότι αδυνατεί να εκπληρώσει την υποχρέωσή της, λόγω του ότι δεν





φύλλο της με αριθμό 12 /2007 απόφασης
του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδών

έχει λάβει την τακτική χρηματοδότηση από το Υπουργείο Πολιτισμού. Επομένως, σύμφωνα με όσα αναφέρονται παραπάνω, αποδείχθηκε η ύπαρξη οφειλής 31.255 ευρώ της εναγομένης προς την ενάγουσα, η υποχρέωση καταβολής αυτής μέχρι την 31-12-2001, καθώς και η μη εξόφλησή της. Ακολούθως, πρέπει η κρινόμενη αγωγή να γίνει δεκτή ως ουσία βάσιμη και να υποχρεωθεί η εναγομένη να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 31.255 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την 1-1-2002. Ακόμη, πρέπει να κηρυχθεί η πιο πάνω διάταξη προσωρινά εκτελεστή, διότι κρίνεται ότι συντρέχουν οι λόγοι γι' αυτό και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα επιφέρει ζημία στην ενάγουσα. Τέλος, η εναγομένη πρέπει να καταδικαστεί στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, λόγω της ήττας της (άρθρα 176 και 191 παρ.2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμολία των διαδίκων.

Δέχεται την αγωγή.

Υποχρεώνει την εναγομένη να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των τριάντα μιας χιλιάδων διακοσίων πενήντα πέντε (31.255) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την 1-1-2002 και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Κηρύσσει την πιο πάνω καταψηφιστική διάταξη προσωρινά εκτελεστή.

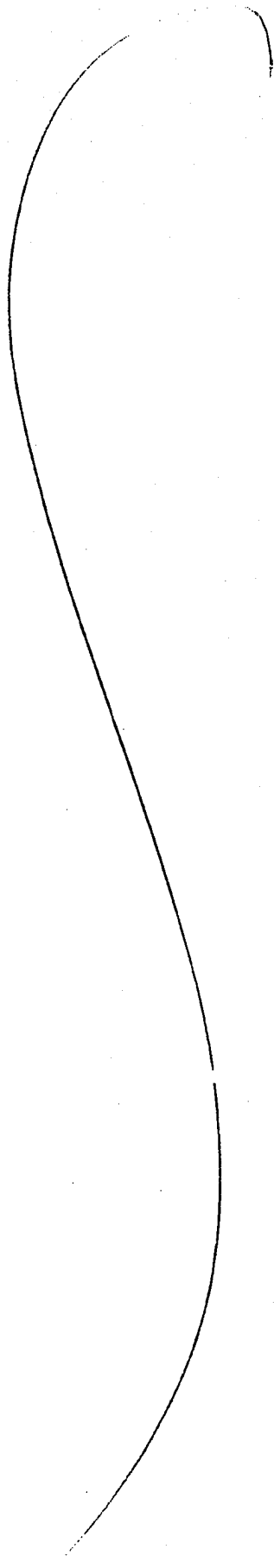
Καταδικάζει την εναγομένη στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, τα οποία ορίζει σε χίλια (1.000) ευρώ.

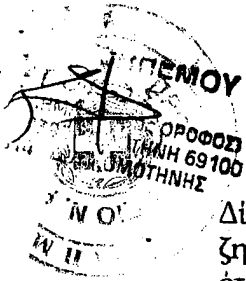
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Κομοτηνή στις 20 Φεβρουαρίου 2007, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, με την παρουσία της Γραμματέως Αλεξάνδρας Μίχου.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

υπογραφή





Δίνεται εντολή σε κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του ζητηθεί την απόφαση αυτή και σε όλους τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν ότι εμπίπτει στην αρμοδιότητά τους και σε όλους τους Διοικητές και τους άλλους αξιωματικούς της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν στην εκτέλεση της απόφασης όταν αυτό τους ζητηθεί νόμιμα.
Κομοτηνή 22-12-2009

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

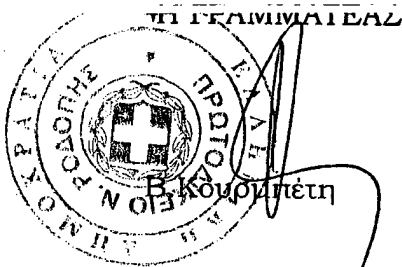
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

υπογραφές

Ευγενία Κωνσταντινίδου

Β.Κουρμπέτη

Αριθ. Απογράφου 432 /09
Ότι το έγγραφο αυτό είναι
α' απόγραφο εκτελεστό,
για το οποίο έχει επισυναφθεί
για τέλος απογράφου 576,00€
το αρ. 15987/22-12-2009
διπλότυπο ΔΟΥ Κομοτηνής.
Κομοτηνή 22-12-2009

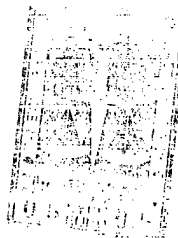


ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
και την έκδοση του κατά τη σειρά
της παραγγελίας
Κομοτηνή 22-12-2009
Γραμματέας



*Ακριβές αντίγραφο εκ
τα εις χείρας μου
αφαιρένα α' επεξεργασίας
σημογραφίας
Κομοτηνή, 28-1-2014
Ο επικεφαλής Διευθυντής*

ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑ 14 (3ος ΟΡΟΦΟΣ)
ΤΗΛ. 0531/37807 - 37300 ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
Α.Φ.Μ. 043609614 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ



ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Αριθμός 205/2009

ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Βαρσαβέ Χατζοπούλου-Βαλτούδη, Πρόεδρο Εφετών, Αναστασία Χορτιάτη, Εφέτη, Αλεξάνδρα Μπέλμπα, Εφέτη-Εισηγήτρια και τη Γραμματέα Ζωή Κερτένη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Φεβρουαρίου 2009, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΚΚΑΛΟΥΣΑΣ - ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ:

Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Διδυμοτείχου», που εδρεύει στο Διδυμότειχο, νόμιμα εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

ΤΗΣ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΗΣ - ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ:

Σουλτάνας συζ. Δημητρίου Τσιμουρδάγκα, κατοίκου Σαπών, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Χρήστου Χατζηπέμπου του Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης, που κατέθεσε προτάσεις.

Η ενάγουσα και ήδη εφεσίβλητη, με την από 27-2-2006 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης απευθυνόμενη και στρεφομένη

κατά της εναγομένης και ήδη εκκαλούσας, ζήτησε τα όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Επί της αγωγής αυτής, συζητήσεως γενομένης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 12/2007 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, με την οποία αυτό έκανε δεκτή την αγωγή.


Την απόφαση αυτή, εξεκάλεσε στο Δικαστήριο αυτό, η εναγομένη, με την από 4-4-2007 έφεσή του και ορίστηκε δικάσιμος με την υπ' αριθμ. 860/2007 πράξη του Γραμματέως του Δικαστηρίου αυτού, η παραπάνω αναφερομένη ημέρα συνεδριάσεως, κατά την οποία έγινε η συζήτηση της υπόθεσης.

Ο πληρεξούσιος της παρούσας διαδικού αναφέρθηκε στις προτάσεις που κατέθεσε.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 524 παρ.1 και 3 (όπως αντικ. απο το αρθ. 10 παρ.3 του ν.2915/2001), 271 παρ.1, 2 ΚΠολΔ, προκύπτει ότι επί ερημοδικίας του εκκαλούντος κατά την πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, αν ο εκκαλών κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, απορρίπτεται η έφεση ως ανυποστήρικτη, χωρίς να ερευνηθεί η ουσία της υποθέσεως, γιατί δημιουργείται με την απουσία του εκκαλούντα τεκμήριο παραιτήσεως από αυτήν. Έτσι, προϋπόθεση της απορρίψεως της έφεσης, ως ανυποστήρικτης, είναι ότι ο απολιπόμενος, κατά τη δικάσιμο, διάδικος, είτε είχε επισπεύσει

ΘΕΣΙΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ΣΑΝ
Ι.Κ.Π.Τ.
Α.Π.Α.Δ.Η.
375
003612

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ 69100

εγκύρως τη συζήτηση, ή είχε νομίμως και εμπροθέσμως κλητευθεί, από τον επισπεύδοντα τη συζήτηση αντίδικο του, (εφεσίβλητο), για να παραστεί στη δικάσιμο, κατά την οποία ορίσθηκε η συζήτηση της υπόθεσης. Αντιθέτως αν ο απολιπόμενος διάδικος, δεν επέσπευσε τη συζήτηση ή δεν είχε κλητευθεί νομίμως και δεν εμφανισθεί κατά την ορισθείσα δικάσιμο ή εμφανισθεί, αλλά δεν λάβει μέρος στη συζήτηση κανονικά, κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά τη συζήτηση της από 4-4-2007 (με αριθ.καταθ. 12/2007) κρινόμενης έφεσεως κατά της με αριθμ. 12/2007 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία, αντιμωλία των διαδίκων, επί αγωγής της ενάγουσας και ήδη εφεσίβλητου, έχουσα ως αντικείμενο την καταβολή τιμήματος από σύμβαση πώλησης, η εκκαλούσα-ενανόμενη δεν εμφανίσθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, όταν εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά της, στο πινάκιο, κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο. Όπως δε προκύπτει από τη με αριθμό 860/2007 πράξη ορισμού δικασίμου του αρμοδίου Γραμματέα του παρόντος Εφετείου, που υπάρχει στο τέλος του δικογράφου της έφεσης, η συζήτηση της έφεσης για την ως άνω δικάσιμο προσδιορίσθηκε με επιμέλεια της εφεσίβλητου. Εξάλλου, η τελευταία, όπως προκύπτει από την μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενη απ' αυτήν υπ' αρθ. 7222

Α.Χ.
Κ.Α.Π.
Α.Ο.Μ. Ομοσπ.

/2-9-2008 έκθεση επίδοσης της αρμόδιας Δικαστικής Επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας Χριστίνας Δημ Μελισσά, επέδωσε στην εκκαλούσα, πιστό αντίγραφο αυτής (της υπό κρίση έφεσης), με την πράξη ορισμού δικασίμου για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και κλήση προς συζήτηση σ' αυτήν. Η επίδοση της κλήσης αυτής για την συζήτηση της έφεσης, είναι εμπρόθεσμη και νομότυπη, σύμφωνα με τα άρθρα 122, 123, 124 παρ. 1, 126 παρ.1 εδαφ. α' και 127 παρ.1 ΚΠολΔ. Συνακόλουθα τούτων, λόγω της ερημοδικίας της εκκαλούσης, πρέπει να απορριφθεί η έφεση της, ως ανυποστήρικτη, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη. Τέλος, πρέπει να ορισθεί παράβολο ερημοδικίας για την περίπτωση ασκήσεως ανακοπής ερημοδικίας, κατά της παρούσας απόφασης, εκ μέρους της απολιπόμενης εκκαλούσης (αρθρ. 501, 502 παρ.1 και 505 παρ.2 του ΚΠολΔ) και να καταδικασσει η εκκαλούσα στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων, της εφεσίβλητου, του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας, λόγω της ήττας αυτής (άρθρα 176, 183 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της εκκαλούσης .

Ορίζει παράβολο ανακοπής ερημοδικίας το ποσό των διακοσίων ενενήντα (290) Ευρώ.

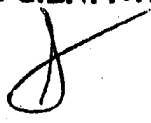
Απορρίπτει την από 4-4-2007 (με αριθ.καταθ.12/2007) έφεση της εκκαλούσης - εναγόμενης κατά της με αριθμ. 12/2007 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς

ΑΠΕΜΟΝ
ΑΡΧ. ΟΡΟΦΟΡ
ΑΠΟΤΗΝΗ 69100
ΑΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

Πρωτοδικείου Ροδόπης, που εκδόθηκε κατά την
πρακτική διαδικασία, αντιμωλία των διαδίκων.

Επιβάλλει στην εκκαλούσα τα δικαστικά έξοδα
του εφεσίβλητου, του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας,
τα οποία ορίζει στο ποσό των οκτακοσίων (800) Ευρώ.

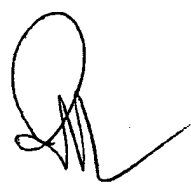
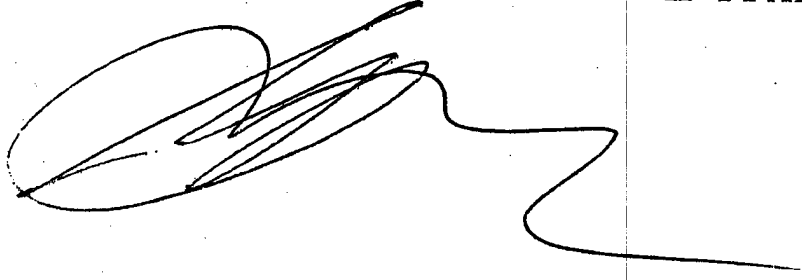
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Κομοτηνή στις
16 Ιανουαρίου 2009 και δημοσιεύθηκε εκεί στις 23
Φεβρουαρίου 2009, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση
στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι
διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



NEW YORK, N.Y.
JUL 17 1957
145 809 610

Παραγγέλλονται όλα τα αρμόδια όργανα να ενεργήσουν για την εκτέλεση του τίτλου αυτού

Κομοτηνή 15/1/2010

Ο Πρόεδρος Εφετών
(ακολουθούν υπογραφές)

Αριθμός 4/2010

Παραδόθηκε πρώτο απόγραφο εκτελεστό στον πληρεξούσιο δικηγόρο της εφεσιβλητης-ενάγουσας Χρήστο Χατζηπέμου

Κομοτηνή 15/1/2010

Η Γραμματέας
(ακολουθούν υπογραφές)

Αριθμός 4/2010

ΠΡΩΤΟ ΑΠΟΓΡΑΦΟ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟ

Κομοτηνή, 15/1/2010

Η Γραμματέας

Ευγενία Κούτρα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

Κομοτηνή, 15/1/2010

Η Γραμματέας

Ευγενία Κούτρα

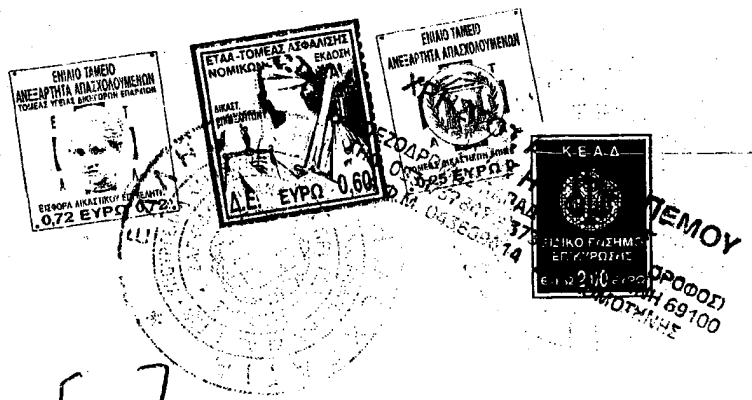
Αρτίον αυτόγραφο ει
μαι εις χείρας μου αναμένω
α επιβεβαιωσά απόγραφο
Κομοτηνή, 28-1-14
Ο επιταρξίν δικηγόρος

ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ 14 (3ος ΟΡΟΦΟΣ)
ΤΗΛ 3731737847 - 37390 ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
Α.Φ.Μ. 043609614 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΝ. ΖΑΓΚΙΟΡΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ
ΒΑΤΑΤΗ 14 ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟ ΤΡ. ΟΔΟΣ
ΤΗΛ. 2653023050 ΑΣ. 2653023050
ΔΟΥΚΕΣ 1021



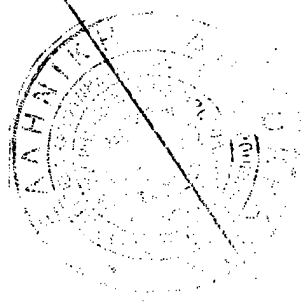
ΑΡΙΘΜΟΣ :

9506 B

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ . /

Στο Διδυμότειχο, σήμερα στις [23] *εξοβη* *τρεις*
του μηνός Ιουνίου, του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα [2014],
ημέρα.. *Δευτέρα*.. και ώρα.. *40 η.μ.*, εγώ ο Δικαστικός
Επιμελητής του Πρωτοδικείου της Ορεστιάδος Αθανάσιος Αν.
Ζαγκιόρης, που έχω την έδρα μου στο Διδυμότειχο, οδός Βατάτση
αρ. 14, ύστερα από έγγραφη παραγγελία του δικηγόρου Δ.Σ.
Ροδόπης και κατοίκου Κομοτηνής κού ΧΡΗΣΤΟΥ Α. ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ, ως
πληρεξούσιου της Σουλτάνας αυξ. Δημητρίου Τσιμουρδάγκα,
κατοίκου Σαπών, ήρθα για να επιδώσω στο Δήμο Διδυμοτείχου,
που εδρεύει στο Διδυμότειχο και που νόμιμα εκπροσωπείται [εκ
του νόμου και εκ της υπαριθμ. 119/2014 απόφασης του Δημοτικού
Συμβουλίου Διδυμοτείχου ως καθολικό διάδοχο της ήδη λυθείσας
Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης Δήμου Διδυμοτείχου,
στην οποία η οποία προέβλεπε κατόπιν της μετατροπής της
Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Διδυμοτείχου με
βάσει το Ν.3463/2006], ακριβές φωτοαντίγραφο νόμιμα επικυρωμένο
από το ευρισκόμενο στα χέρια του πρώτο απόγραφο εκτελεστό της
υπαριθμ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης,
μαζί με την από 17-06-2014 παραγγελία σε μένα για
την επίδοση του και επιταγή για πληρωμή στον
οφειλέτη, που γράφτηκε από τον πιο πάνω δικηγόρο,
το περιεχόμενο της οποίας πιστά αντιγράφω παρακάτω :

ΑΘΛΗΤΙΚΗ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΙΑΚΟΖΗΤΗΣ
ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ
ΤΗΛ. 0531737607 - 37390
Α.Φ.Μ. 043609614



ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΙΑΚΟΖΗΤΗΣ
ΔΙΕΚΤΟΡΟΣ
ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ
ΤΗΛ. 0531737607 - 37390
Α.Φ.Μ. 043609614

ΕΠΙΜΟΡΦΟΥ
ΔΟΥΚΟΤΗΝΗΣ
69100
ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

Με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου, αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα στο Δήμο Διδυμοτείχου που εδρεύει στο Διδυμότειχο και εκπροσωπείται νόμιμα, (εκ του νόμου και εκ της υπ αριθ 119/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Διδυμοτείχου ως καθολικό διάδοχο της ήδη λυθείσας Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Δήμου Διδυμοτείχου επιχείρηση η οποία προέκυψε κατόπιν της μετατροπής της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Διδυμοτείχου με βάσει το Ν. 3463/2006), ακριβές αντίγραφο από πρώτο απόγραφο εκτελεστό : α) της υπ' αριθ. 12/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης και β) της υπ' αριθ. 205/2009 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, επιτασσόμενο συγχρόνως να μου καταβάλει εμπρόθεσμα τα εξής ποσά:

1. Για το σύνολο της προκοινοποιηθείσας επιταγής, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 3389β'/26-1-2010 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Ορεστιάδας, Αθανάσιου Αν. Ζαγκιόρη, το ποσό των # 60.890,11# ευρώ.
2. Για τους νόμιμους τόκους από 27-1-2010 μέχρι σήμερα 17.6.2014 ποσό #11.709,58 # ευρώ.
3. Για το παρόν αντίγραφο, τη σύνταξη της παρούσας εντολής με νομική συμβουλή #200# ευρώ.
4. Για επίδοση αντιγράφου με δικαστικό επιμελητή # 100 # ευρώ.

ΣΥΝΟΛΙΚΑ: Το ποσό των οφειλών επί πληρωμών οφειλομένων ενενήντα εννιά ευρώ και εξήντα εννιά λεπτών (72.899,69 €) με τους νόμιμους τόκους, από την επίδοση και μέχρι την εξόφληση.

Διαφορετικά, δηλαδή σε περίπτωση που το ανωτέρω ποσό δεν θα καταβληθεί εμπρόθεσμα, θα εξαναγκαστεί η πληρωμή του με κάθε νόμιμο μέσο, οπότε θα προστεθούν κι άλλα # 1.800 # ευρώ για την σύνταξη εντολής εκτέλεσης κατ άρθρο 72 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Κομοτηνή 17-06-2014

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

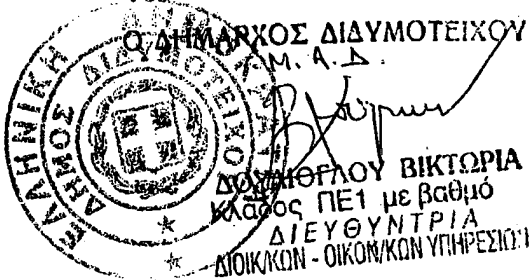
ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΧΑΤΖΗΓΕΩΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΡΑΔΗΜΑ 12 (ΕΚΣ ΟΡΟΦΟΣ)
ΤΗΛ. 0534/57847 | 37390 ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
Α.Φ.Μ. 043609614 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

Επειδή ως βρέκα του Δήμαρχου Διδύχου κα
 ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΑΤΩΤΡΙΔΗ, νόμιμα εκδόσεως
 Δήμου Διδύχου στο Επικρατέα Δημαρχιακό
 Κατάστημα του Δήμου Διδύχου, αλλ' ούτε
 και παλαιού συνηθισμένου ή ήτα του Δ. Σ.
 του Δήμου Διδύχου, αλλά του εργαζόμενου
 ή και υπαλλήλου του Δήμου Διδύχου
 κα ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΔΟΥΛΙΟΓΛΟΥ, Διευτριά
 Διοικητικής και Οικονομικών Υπηρεσιών
 του Δήμου Διδύχου, αρμόδια και υπε-
 ραχθείσα για την παραγωγή του δικο-
 σφιδίου, όπως η ίδια και διευκρί-
 νισθείσα, είναι το πιο πάνω
 αυθεντικό δικό σφιδίο.

Γιά να βεβαιωθούν τα παραπάνω εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής
 έγγραφα τη παρούσα έκθεση σε 2 όμοια πρωτότυπα σύμφωνα με το
 άρθρο 140 του Κ.Πολ.Δικ. Η έκθεση αυτή ύστερα από την ανάγνωση
 και τη βεβαίωσή της υπογράφεται από την παραλαβούσα
 και εμένα.-

Η ΠΑΡΑΛΑΒΟΥΣΑ

Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ./



Αυτές αυθεντικές εκ-
 του εις χείρας μου
 ληφθέντες.
 Κομοτηνή, 28-7-2014
 Ο επίσημος Δικαστής

ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΧΑΤΖΗΠΕΤΡΟΥ
 ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
 ΔΕΣΦΕΡΟΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΙΑ 14 (3ος ΟΡΟΦΟΣ)
 ΤΗΛ: 0531/37847 - 37390 ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
 Α.Φ.Μ. 043509614 ΔΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ